

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ИЮНЯ 2011 Г.

С.Жаворонков

В июне Правительство РФ так и не выполнило формального распоряжения Президента РФ о внесении предложений по снижению страховых взносов с 2012 г. Фактически Правительство РФ затягивает решение этого вопроса, не считая его целесообразным, а Д.Медведев не обладает возможностью как-то серьезно повлиять на Правительство. В итоге в очередном президентском бюджетном послании был предложен следующий вариант: снижение страховых взносов с 34% до 30%, а для малых предприятий и предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения, до 20%. Июнь оказался богатым на кадровые решения: сохранили свои посты генеральный прокурор Ю. Чайка и глава ОАО РЖД В. Якунин, зато лишилась поста губернатор Петербурга В.Матвиенко, чей низкий рейтинг признан неприемлемым в свете начинающейся предвыборной кампании (она переходит на церемониальную должность спикера Совета Федерации). Большие кадровые перемены произошли и в МВД, но здесь отставка сразу трех влиятельных заместителей министра, наоборот, укрепляет позиции министра внутренних дел Р.Нургалиева. С отказом в регистрации всем новым партиям стало очевидно, что к выборам будет допущен только набор существующих партий.

В июне 2011 г. Президентом РФ сделан ряд политических заявлений, самым конкретным из которых является прозвучавшее на Петербургском экономическом форуме намерение «не исключать» того, что границы Москвы будут расширены и будет создан некий особый «столичный округ» – чуть позже помощник Президента РФ А. Дворкович пояснил, что речь идет о выносе за пределы МКАД ряда правительственных учреждений, и возможно, также объектов коммерческой инфраструктуры. Мэр Москвы С. Собянин и губернатор Московской области А. Громов отреагировали на это предложение созданием комиссии, которая неспешно будет изучать данный вопрос. До марта 2012 г., думается, реализация этого предложения практически невероятна, а после марта 2012 г. будет решаться уже в новой конфигурации. В любом случае, вряд ли будет создан новый субъект Федерации, скорее всего речь может идти о частном решении, вроде состоявшегося перевода в Санкт-Петербург Конституционного суда РФ, которое затронет некоторое количество ведомств и не более того. Прочие заявления Д.Медведева, не содержащие конкретики и многократно повторяющие уже сказанные за три года благопожелания, всерьез анализировать не имеет особого смысла.

Надо сказать, однако, об одной безусловно полезной инициативе – Д. Медведев внес на рассмотрение в Государственную думу РФ поправки к Уголовному кодексу, отменяющие статьи УК «оскорбление» и «клевета», и перевод их в разряд административных правонарушений. Хотя в Москве не было отмечено особых злоупотреблений при правоприменительной практике по этим статьям, в российских регионах массовое распространение получило возбуждение уголовных дел против журналистов и общественных деятелей, критикующих губернаторов и прочие местные власти¹. Существующая практика внесения законопроектов Президентом или Правительством РФ предполагает, что они будут приняты.

Совершенно иная ситуация возникла с обсуждением налоговой реформы – здесь до внесения анонсированного законопроекта оказалось еще далеко. Несмотря на то что в июне 2011 г. Д.Медведев огласил очередное бюджетное послание, остается неясным вопрос с обещанным Медведевым еще в марте снижением страховых взносов с 2012 г. В итоге, в бюд-

¹ Характерный пример – нынешнее дело против журналиста и депутата парламента республики Алтай С. Михайлова по обвинению в «клевете» на главу республики А. Бердникова за статью, в которой говорилось о злоупотреблении Бердниковым спиртными напитками.

жетном послании он остановился на следующем варианте: страховые взносы вообще будут снижены с 34% до 30%, а для малых предприятий и предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения, до 20%. Впрочем, из числа малых предприятий предлагается исключить наиболее значительную их часть – предприятия сферы торговли. Правительство так и не разработало, пока, собственные предложения. Премьер-министр В.Путин заявил в июне на совещании в Ростове: *«...Я пока не знаю, где взять средства, чтобы решить ряд вопросов, в том числе с субсидированием процентной ставки по кредитам сельхозпроизводителям, по жилищному вопросу и другие...Выпадающие доходы составят сотни миллиардов рублей»*. Формально, срок реализации поручения Президента РФ Д. Медведеву Правительству РФ истек еще 1 июня, однако реально руководящий страной премьер-министр В.Путин может не сильно волноваться по этому поводу. Вице-премьер, министр финансов РФ А.Кудрин после оглашения Бюджетного послания оценил стоимость выпадающих доходов в 400 млрд руб., т.е. примерно в два раза повысил свои предыдущие прогнозы. Фактически, правительство РФ по политическим причинам не хочет применять подавляющее большинство мер, которые рассматривались для компенсации доходов – увеличения акцизов (кроме нежелания злить население повышением цен на алкоголь и табак в год выборов Президента РФ, правительственные эксперты указывают на то, что соответствующие сектора повышенные акцизы могут перестать платить вообще, уйдя «в тень» и доходы бюджета даже упадут), масштабной приватизации (она означает снижение влияния и капитала руководства крупнейших государственных компаний, являющихся, как правило, близкими друзьями премьер-министра В.Путина – они успешно сопротивляются даже продаже неконтрольных пакетов акций), снижения расходов на НИОКР в военно-технической сфере (засекреченные расходы представляют собой идеальный объект для административного раздела), увеличения налога на прибыль (относительно которого также существуют опасения в достижении им пределов реально собираемой ставки), подоходного налога (чтобы не раздражать средний класс и богатых людей перед выборами) и т.д. и т.п.

Те меры, которые относительно согласованы – вроде некоторого увеличения налоговой нагрузки на «Газпром», полностью проблему не решают. Потому, по-видимому, правительство будет маневрировать с терминологией особо защищаемого – в течение этого года употреблялись термины *«малого»*, *«социального»*, *«производственного»* бизнеса – так чтобы минимизировать количество подпадающих под эти термины предприятий. Весьма вероятно, что правительство и далее постарается затянуть принятие соответствующих законопроектов таким образом, чтобы в силу они вступали после выборов марта 2012 г. – когда Д.Медведев, дающий нынешние советы о снижении ставок страховых взносов, покинет пост Президента РФ. Если же по каким-то причинам все же будет решено законодательно оформить инициативы о снижении взносов с января 2012 г. – то, скорее всего, просуществует этот закон не долго. Экспертная среда сходится во мнении, что окончательный выбор бюджетной и налоговой политики, в любом случае, произойдет после президентских выборов 2012 г.

В июне 2011 г. произошла отставка главы Санкт-Петербурга В. Матвиенко, правда, формально отложенная на два месяца. На встрече Д. Медведева с главами ряда субъектов Федерации Д.Медведев неожиданно поддержал «случайное» предложение главы Башкирии Р. Хамитова сделать руководителем Совета Федерации В. Матвиенко (пост главы сената с мая вакантен после отставки С. Миронова). Сама В. Матвиенко на встрече отсутствовала и немедленного ответа давать не стала. Через пять дней, однако, убедившись по своим каналам, что Медведев озвучивает не только свое мнение, его приняла, специально отметив, что она *«встретилась с Владимиром Путиным, который поддержал это решение, и Борисом Грызловым. Я человек команды, и по результатам консультаций с членами команды я приняла положительное решение в пользу такого сценария»*. Для избрания в Совет Федерации сейчас, по закону, необходимо быть депутатом регионального или муниципального уровня, поэтому, чтобы вручить Матвиенко такой мандат, самым простым путем является сложение полномочий большинством депутатов какого-то петербургского района и объявление досрочных выборов – тогда Матвиенко смогла бы уже в сентябре стать муниципальным депутатом, после чего быть делегированной в Совет Федерации. Однако надо понимать, что избрание главой Совета Федерации по сравнению с руководством Санкт-Петербургом

– это очевидное реальное понижение при формальном повышении – в Совете Федерации нет никаких властных или финансовых рычагов, и нет даже изредка имеющейся у депутатов Государственной Думы возможности вносить поправки в документы, предлагаемые Президентом и Правительством, это своего рода элитный клуб с депутатской неприкосновенностью, и ничего более.

Причина отставки В. Матвиенко, как и отставки Ю. Лужкова менее года назад, похоже, кроется в низком рейтинге обоих, начавшем отрицательно сказываться на «Единой России». Причем, если Лужков ранее был популярен и выступал в роли «паровоза», то В. Матвиенко особенно популярна в Петербурге не была никогда – в 2003 г. на выборах губернатора, не имея серьезных соперников, она победила только во втором туре, а на выборах декабря 2007 г. «Единая Россия» в Санкт-Петербурге заняла второе место с конца среди российских регионов, уступив только небольшому Ненецкому автономному округу с хаотичной ситуацией в местной власти. К В. Матвиенко накопился примерно тот же набор претензий, что и к Лужкову – варварское коммерческое строительство, неэффективность ЖКХ, коррупция и семейственность (сын Матвиенко, Сергей, мало кому известный до ее избрания, оказался одним из крупнейших предпринимателей города), дороговизна жилья и городской жизни для малоимущих – этот во многом объективный фактор, тем не менее, приписывается недовольными губернатору. Матвиенко даже более удачно, чем Лужков, маневрировала между крупнейшими бизнес-структурами, но этого в предвыборный год оказалось недостаточно. Новым губернатором Санкт-Петербурга и лидером местного списка «Единой России», похоже, станет кто-то из федеральных лидеров «Единой России» с петербургскими корнями.

В июне состоялось переназначение на свой пост нынешнего руководителя РЖД В. Якунина. О его отставке ходило много слухов, в связи с тем, что в ближайшие годы предстоит приватизация крупных железнодорожных перевозчиков – дочерних предприятий РЖД, а также миноритарного пакета самого РЖД, и связь нынешнего руководства РЖД с двумя крупными предпринимателями – И. Махмудовым и С. Генераловым вызывала вопросы у многих других претендентов. Ходили слухи и о том, что на пост главы РЖД претендует могущественный министр транспорта И. Левитин, которого поддерживает известная петербургская семья Ротенбергов. Кроме того, финансовые показатели РЖД далеки от лидеров рынка, а конфликт по поводу пределов повышения тарифов с различными министерствами стал, фактически, ежегодным. Однако один из основных соратников В. Путина по Санкт-Петербургу Якунин сохранил свой пост.

Произошли значительные изменения в структуре МВД. Первый замминистра внутренних дел М. Суходольский назначен начальником ГУВД по Санкт-Петербургу вместо не прошедшего переаттестацию В. Пиотровского, руководившего милицией северной столицы почти 10 лет. Это перемещение нельзя считать серьезным понижением – руководство милицией Санкт-Петербурга, одной из двух деловых столиц страны, довольно престижно, но все же понижением оно является – М. Суходольский долгое время рассматривался как вероятный преемник министра Р. Нургалиева. Также сняты с должности замминистра внутренних дел Е. Школов и другой замминистра, начальник Следственного комитета при МВД А. Аничин. Первый долгое время считался близким к Д. Медведеву, с которым работал вместе, но его позиции, похоже, подорвало концептуальное несогласие с новым законом «О полиции», к которому он вносил многочисленные предложения. Однокурсник В. Путина Аничин был уязвим с другой точки зрения – его прямые подчиненные являются организаторами скандально известного «дела Heritage и Магнитского», в ходе которого из бюджета были похищены более 6 млрд руб., а жаловавшийся на хищения Магнитский погиб в тюрьме. В Европарламенте и конгрессе США обсуждается вопрос введения санкций против Аничина и его подчиненных. Долгое время они, напротив, получали награды и повышения. Кроме дипломатических соображений, данные отставки могли быть и своеобразной «ничьей» в рамках баланса сил различных групп внутри российской власти. В целом, позиции министра внутренних дел Р. Нургалиева после этих отставок усилились – как минимум два отставника (Суходольский и Школов) рассматривались как его потенциальные сменщики, а еще один замминистра, не входящий в старую команду и курировавший, в частности,

новый закон «О полиции», С. Булавин всего год с небольшим работает в министерстве¹ и, вероятно, еще не оброс необходимым весом в этой консервативной структуре.

В июне Президент РФ представил в Совет Федерации кандидатуру прежнего генерального прокурора РФ, Ю. Чайки для переназначения в связи с истечением срока его полномочий. Подавляющим большинством голосов он и был утвержден. На судьбе Ю. Чайки не сказался недавний громкий скандал в связи с разоблачением в прокуратуре Московской области большой криминальной группы, занимавшейся вымогательством и покровительством нелегальному игровому бизнесу во главе с руководством прокуратуры, часть которого была отстранена от должности, часть – арестована или объявлена в розыск². Этот скандал, кстати, продолжается и по сей день – конкурирующий с Генеральной прокуратурой Следственный комитет возбуждает дела против тех или иных лиц в рамках общего «прокурорского» дела, а Генеральная прокуратура, как надзорная инстанция, их отменяет. Ранее казалось, что публичный конфликт вышел за пределы принятых во властных кругах приличий, многие прогнозировали «ничью» – одновременную отставку руководства и Следственного комитета, и Генеральной прокуратуры. Но, однако, оказалось, что этот баланс сил и противовесов российские власти устраивает.

В июне 2011 г. стала окончательно понятна конфигурация партий, которые будут допущены к парламентским выборам 2011 г. Отказ в регистрации получила последняя из новых пяти партий, сдававшая документы в Министерство юстиции, либеральная оппозиционная «Партия народной свободы» М. Касьянова, В. Милова, Б. Немцова и В. Рыжкова. Ранее отказ в регистрации получили левые оппозиционные партии «Другая Россия» Э. Лимонова, «Рот фронт» С. Удальцова, «Родина – здравый смысл» М. Делягина, а также созданная крупным предпринимателем К. Бабкиным «Партия дела», позиционировавшая себя как центристская. Фактически, можно констатировать, что под заявления российских руководителей о всеобщей либерализации, модернизации и конкуренции политическую партию для участия в выборах по-прежнему зарегистрировать невозможно, и граждане России лишены активного избирательного права – права быть избранными в парламент по списку той партии, которую они хотят создать. Кроме недопуска оппозиции к выборам (существующие семь зарегистрированных партий не критикуют В. Путина), подобного рода политика властей преследует и косвенную цель – понизив, прежде всего в городах, явку той части избирателей, которые не хотят идти на выборы в условиях отсутствия в бюллетене оппозиционеров, увеличить в итоговых результатах долю национальных республик, которые отчитываются 99% явкой и голосованием за «Единую Россию».

В июне же оформилось руководство последней из семи зарегистрированных «системных партий», «Правого дела». Как и было объявлено в прошлом месяце, руководителем партии был избран один из богатейших предпринимателей, М. Прохоров. Из руководства партии выведен бывший сопредседатель Л. Гозман, а из наблюдательного совета – А. Чубайс. Можно сказать, что эта группа либеральных политиков из бывшего СПС, которая в нулевые годы выступала с тезисами сотрудничества с властью, в итоге оказалась невостребованной. В руководстве «Правого дела» теперь остались считанные единицы бывших членов СПС, партия в кадровом смысле представляет собой причудливое объединение людей с различной политической историей – от СПС до «Единой России» и «Родины». Руководителем исполкома партии остался А. Дунаев, считающийся назначенцем замглавы администрации Президента РФ В. Суркова, руководство всех региональных отделений также сохранило свои места, как объявлено, до выборов в Государственную думу. Избирательной кампанией же партии займется штаб во главе с давними приближенными к М. Прохорову специалистами по PR и GR – В. Кедринским и Ю. Слащевой, не имеющими, впрочем, опыта избирательных кампаний. Съезд партии активно освещался по телевидению, а М. Прохорова специально принял Д. Медведев, которому Прохоров рассказал о тезисах своей программы, представляющих собой сильно урезанные давние требования оппозиции – возврат выборов глав Москвы и Санкт-Петербурга, восстановление 25% одноман-

1 До 2010 г. Булавин долгое время работал в Администрации Президента РФ, хотя он и начинал свою карьеру в МВД, но крупных постов там не занимал.

2 К примеру, прокурор Московской области был отстранен от должности, первый заместитель – объявлен в розыск. Речь также шла о десятке районных прокуроров.

датных округов, выборность низового руководства судебной системы и полиции и расширение полномочий местного самоуправления. Д. Медведев, как обычно, ничего конкретного не пообещал, и посоветовал *«всем партиям работать для того, чтобы система управления была менее бюрократической и более свободной»*. На наш взгляд, перспективы «Правого дела» в плане прохождения барьера остаются весьма туманными – в отличие от основных претендентов, существующих в федеральном парламенте и в большинстве региональных парламентов КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России», базовый рейтинг партии равен нулю, региональная структура за три года также ничем себя не зарекомендовала. Антирейтинг же у партии, возглавляемой миллиардером, есть по определению. Теоретически можно себе представить, что за счет дорогой и удачной избирательной кампании, наняв новых хороших исполнителей в большинстве регионов, распространив десятки миллионов тиражей агитационной продукции и обеспечив наблюдение хотя бы в городах, «Правое дело» сумело бы добиться искомого результата. Но сам по себе финансовый ресурс ничего не гарантирует – можно вспомнить, к примеру, кампании «Блока Ивана Рыбкина» в 1995 г., «Народной партии» в 2003 г. или «Гражданской силы» в 2007 г.

Окончательно стартовые позиции участников выборов определятся в сентябре, с формированием предвыборных списков. Здесь важно будет даже не столько то, кто войдет в их тройки наряду с лидером партии, а кто возглавит их региональные списки – по этому можно будет судить и насколько регионы способны к самостоятельной кампании, а также, в какой мере удалось собрать деньги с руководителей региональных списков. ●